



**1ER. CONGRESO Y PARLAMENTO VIRTUAL
DEL FOLKLORE DE AMÉRICA
12 de Octubre de 2020
COFFAR – Consejo del Folklore de Argentina
COFFAR Consejo del Folklore de Paraguay
COFAM – Consejo del Folklore de América
Eje temático 2: Patrimonio Cultural – Folklore y educación.
Autores: Julián Arena y Zuny Suárez**

**PLANTEAMIENTO DIALÉCTICO HISTÓRICO-CRÍTICO DE ACERCAMIENTO
PROFILÁCTICO A LA TRANSPARENCIA DEL FENÓMENO FOLCLÓRICO
EN TIEMPOS DE PANDEMIA**

RESUMEN

La brisa de la transformación se hace presente en el actual tiempo de pandemia, porque generalmente ocurre en las crisis, una suerte de proceso generador de creatividad e innovación que da respuestas novedosas a la problemática sobrevenida. En la cotidianidad de este momento, es impactante el abandono de las máscaras, sonrisas irónicas, miradas complacientes y el uso de los eufemismos, los voceros de los centros de poder neoliberal utilizan un discurso directo, de amenaza bélica, y no esconden su postura fascista en todas sus comunicaciones mediáticas. Con respecto a este artículo, se concibió como una posible propuesta emancipadora en la búsqueda de senderos que conduzcan a la iluminación del intricado estudio de la cultura latinoamericana con énfasis en el fenómeno denominado folklore. Se asume una postura de aproximación epistémica, crítico-hermenéutica, con una metodología dialéctica y un procedimiento de análisis histórico. Las fuentes de información la constituyeron las publicaciones y opiniones de autores que comparten la teoría marxista y su dialéctica, asumiendo en su crítica un análisis socio-económico de las manifestaciones folclóricas. Se reporta el hallazgo de vacíos teóricos, consistentes en la aplicación de la dialéctica marxista en el análisis de los estudios del ser humano y su interacción con el entorno donde desarrolla, la abstracción como método en la investigación de procesos particulares vinculados a la cultura, rezagos positivistas y una postura empírico analítica en el proceso dinámico del folklore. Es muy probable que todos y cada uno de los elementos mencionados constituyan en su conjunto la razón del estancamiento de transformar el cúmulo de aportes teóricos en operaciones de la praxis que conduzcan a su realización, aun cuando su orientación se encuentra ya plasmada en leyes de reciente aprobación en algunos países latinos, condición esta que aparenta ser necesaria pero no suficiente. Se espera contribuir a generar un debate orientador.

Descriptor: cultura latinoamericana, vacíos teóricos, postura empírico analítica, y dialéctica marxista.

ABSTRACT

The breeze of transformation is present in the current time of pandemic, because it generally occurs in crises, a kind of process that generates creativity and innovation that provides novel responses to the problems that arise. In the daily life of this moment, the abandonment of masks, ironic smiles, complacent looks and the use of euphemisms is shocking, the spokesmen of the neoliberal centers of power use a direct discourse, of warlike threat, and do not hide their fascist stance in all your media communications. Regarding this article, it was conceived as a possible emancipatory proposal in the search for paths that lead to the illumination of the intricate study of Latin American culture with an emphasis on the phenomenon called folklore. A position of epistemic, critical-hermeneutic approach is assumed, with a dialectical methodology and a historical analysis procedure. The sources of information were the publications and opinions of authors who share Marxist theory and its dialectic, assuming in their criticism a socio-economic analysis of folkloric manifestations. The finding of theoretical gaps is reported, consisting of the application of the Marxist dialectic in the analysis of the studies of the human being and its interaction with the environment where it develops, abstraction as a method in the investigation of particular processes linked to culture, lags positivists and an analytical empirical stance in the dynamic process of folklore. It is very likely that each and every one of the elements mentioned together constitute the reason for the stagnation of transforming the accumulation of theoretical contributions into operations of praxis that lead to its realization, even when its orientation is already embodied in recent laws, approval in some Latin countries, a condition that appears to be necessary but not sufficient. It is expected to contribute to generating a guiding debate.

Key words: Latin American culture, theoretical gaps, analytical empirical stance, and Marxist dialectic.

INTRODUCCIÓN

El estudio se emprende con una postura epistémica, crítico-hermenéutica, revisando los aportes publicados por autores comprometidos con la Teoría marxista. Se utiliza un procedimiento de análisis histórico y la dialéctica marxista como dinámica que contribuye a desentramar las particularidades en su relación con la totalidad de los fenómenos considerados. Esta perspectiva permite detectar el vacío teórico que se produce al emplear la dialéctica de manera distorsionada y afectada por los manuales del estalinismo y las publicaciones de los marxistas ortodoxos. Este señalamiento se incrementa con la postura de la ciencia academicista que mantiene una visión positivista y dirige el proceso investigativo de manera empírico analista. Luego se examina la manera como se usa la categoría cultura estandarizada y su inserción en el mundo global hasta llegar al concepto de folklore, intentando explicar su estudio, mantenimiento y desarrollo en el ámbito latinoamericano.

La problemática en estudio, simplemente no la representa el uso del término folklore, su entramado es mucho más complejo. Se trata de identificar las relaciones de dependencia y dominación ocultas en la utilización de la categoría: cultura, como estándar del mundo globalizado. Siguiendo a Damiani (2014), se comparte que:

En el análisis de Marx, la realidad social capitalista está estructurada de modo tal que algunas de sus características saltan a la vista ocultando, sin embargo, otras que son las causas de las primeras y que, por tanto, son las únicas que pueden explicarlas (p. 21).

En tiempo de reforma y pandemia se presenta la oportunidad de interactuar y debatir la problemática que enfrenta el folklore, bajo la óptica de la dialéctica marxista, corrigiendo las desviaciones que se examinan en este artículo, en beneficio de la humanidad que habita en el continente conformado por Latinoamérica y el Caribe, y por extensión, hacia otras latitudes disponibles por los medios de comunicación. Es importante señalar que desde hace tiempo se ha instalado un empirismo en el pensamiento revolucionario, la ausencia de la praxis detiene en unos casos y frena en otros, la dinámica de transformación social natural en toda sociedad; sin embargo, el comportamiento asumido por varios países del mundo ofrecen señales inequívocas de que la globalización llegó a su fin, el dólar deja de ser la única moneda de intercambio en los mercados internacionales y el predominio del capital se muda a otro territorio, como punto de referencia financiera. Esta situación es suficiente para modificar las posturas estáticas e iniciar la búsqueda de respuestas a los nuevos fenómenos y los que todavía no se han abordado. Damiani (2014) comenta: “La concepción empírico analítica establece una diferencia entre hechos y decisiones, que es impugnada por la concepción dialéctica del conocimiento” (p. 12).

Finalmente el informe ordena un conjunto de hallazgos que recogen diversas aristas de la problemática indagada con la intención de proporcionar un espacio de intercambio y crecimiento colectivo propio de un mundo pluripolar: “Está llegando el mundo nuevo multilateral” (Collon y Laliou, 2018, p. 21). Es una invitación a interactuar con nuestros pares que se dedican a esta área del conocimiento, como propuesta que contribuya a destrabar las teorizaciones generadas por

estudiosos e investigadores latinoamericanos. Sobre todo para los que no terminan de vislumbrar la manera de transformar el fenómeno de extinción de la cultura latinoamericana con énfasis en las actividades relacionadas con el folklore, desprovistos del auxilio de la teoría marxista, y víctimas de los autores que comparten: “la demagogia postmoderna, según la cual ya no tenían sentido las teorías sociales de los siglos XIX y XX...” (Gil De San Vicente, 2011, p. 10).

Antecedentes

El concepto de lo eterno parece estar muy arraigado en la humanidad y particularmente en el pensamiento científico latinoamericano. Una suerte de pausa extensiva se apoderó de nuestras instituciones universitarias anclando - preservado y encriptado - el conocimiento, impermeable a toda variación temporal en cuanto a su desarrollo y actualización (Arena, 2017). Se da el caso en el cual todavía se mantienen algunas Escuelas afianzadas en el positivismo. Aparentemente la Reforma de Córdoba, sólo fue una brisa pasajera y buena parte de la comunidad científica fija su mirada en el norte y en el primer mundo, elaborando sus productos teóricos como si vivieran en los países desarrollados. Es de suponer que su invariabilidad se mantiene por la complicidad de los gobernantes de América Latina y el Caribe, quienes por larga data han colaborado incondicionalmente con el colonialismo arraigado en nuestros territorios. Tanto es que “...en el así llamado Tercer Mundo necesitamos el visto bueno de los centros metropolitanos hasta para incorporar un término científico” (Aharonián, 1997, p. 2).

En general, usamos las teorías, métodos, técnicas y conceptos importados, de manera trasplantada, sin crítica, sin detenernos a examinar su pertinencia, aceptándolos como seguros y fiables en su aplicación por el solo hecho de ser generados en los centros metropolitanos. Se asume la globalización con gran naturalidad, como si fuera inocuo sus efectos, como si la ideología fuera una idea del pasado reciente, sin desentrañar sus particularidades donde anida sus nefastos venenos: el control y la dominación. A partir de esta visión, se puede analizar dialécticamente el fenómeno denominado cultura, considerando dos categorías: lo particular y su totalidad, sin recurrir a definiciones de tipo diccionario o enciclopedista: “...la cultura se vincula al mercado y al consumo y se manifiesta en las llamadas industrias culturales (empresas editoras, casas de música, televisión, cine, etc.)” (Molano, 2007, p. 69).

El estudio y aplicación del marxismo, aun cuando tiene su Teoría, posee Epistemología, se basa en el Método Dialéctico, se han Verificado sus Hipótesis generales y se mantiene actualizado por los aportes en publicaciones de investigadores y filósofos; en general, hace tiempo fue expulsado del currículo universitario, hasta el punto de no incluirse entre las posibilidades que muestran los actuales libros de investigación y/o de metodología para elaborar los trabajos de grado y las tesis, con salvadas y dignas excepciones impulsadas por profesores universitario y algunas Escuelas de Filosofía. Este panorama constituye un atentado a la libertad de pensamiento y expresión, le niega a los estudiantes el conocimiento de una parte de la historia universal, cercena las opciones creativas e innovadoras, forma parte de la estrategia de globalización, donde se estandariza todo el conocimiento hacia un solo pensamiento, y por lo tanto representa la plataforma para imponer la cultura única, la neoliberal. Aceptar la certeza del

comentario anterior no es suficiente sin la participación de la dialéctica que vincula todos los aspectos señalados con la estrategia general de dominación imperial.

Por otro lado, el proceso donde se desvincula las características particulares de la totalidad de un fenómeno no es otra cosa que el Método de abstracción, este procedimiento descontextualiza el objeto de su entorno y rompe las relaciones e interacciones dialécticas entre el ser social y la comunidad donde habita. De esta manera, por más interesantes que sean los estudios emprendidos en esta dirección no se podrán explicar y menos transformar los resultados hacia un bienestar colectivo que comprenda la realización del ser. Representan un producto investigativo desde la visión de la ciencia pero no se consigue dar respuestas eficaces a la problemática detectada, porque su deficiencia siempre estará ligada al procedimiento empleado en el análisis e interpretación de sus resultados: "...el mundo no solo es el mundo conocido, también es el mundo sentido, sufrido y gozado" (Mazzeo, 2016, p. 49).

El anterior panorama no es reciente, se ha utilizado para someter y explotar a los pueblos, promoviendo la cultura dominante y sustituyendo la propia hasta su total extinción. Entre los efectos que produce se puede mencionar: *the american dream way* (el camino al sueño americano), como la panacea que conduce de manera directa hacia la felicidad, bienestar y libertad del ser humano, sin excepción. Es la trampa para captar a la futura mano de obra barata que emigre soñando esta ilusión, la cual no se cumple ni para los pobres excluidos que nacieron en la nación neoliberal. En el proceso capitalista de colonización se ejecutó el "... junto a la actividad terrorista de exterminio de culturas y de pueblos, también se producía el avance de la ciencia" (Gil De San Vicente, 2011, p. 13). Asumiendo que la categoría cultura es más abarcante que el concepto de folklore, y que lo contiene como un subconjunto, es fácil suponer que si se extingue la cultura, tiene poco sentido luchar por la defensa del folklore y por lo tanto dedicar los esfuerzos en su estudio.

La Teoría en el Folklore

El folklore no tiene una teoría considerada única, pero si tiene teorizaciones provenientes de varias áreas del conocimiento del campo social. Entre ellas se pueden mencionar: La Antropología Cultural, La Etnografía, La Sociología y La Arqueología. (Guevara, 1975; Iturria, 2008). Cada una ellas, como manifestaciones de la ciencia, poseen sus propios métodos y están vinculadas a la historia de la humanidad, es por ello que pueden proporcionar aportes desde el punto de vista histórico. El desarrollo de estas es anterior a la propuesta de estudiar los saberes humanos, concentrados y con cierta independencia de las ciencias mencionadas, atendiendo a la denominación de folklore para la mayoría de las naciones y de uso frecuente hasta la actualidad. La evolución y desarrollos de estas ciencias también están atados a los cambios que ha sufrido el método científico en su aplicación al ser humano, utilizando en algunos casos, principios que pretenden mantenerse en el tiempo de manera perenne, tales como la neutralidad científica, el uso de la abstracción, y el comportamiento del hombre de acuerdo a su naturaleza innata, entre otros.

Cabe agregar, que el uso de dichos principios conduce la producción del conocimiento y las investigaciones - en muchas ocasiones - a una postura positivista, y a un análisis empírico, situación ésta, preocupante, en el sentido de afectar la actividad y formación de los artistas que se desempeñan en la proyección del folklore, dirigiendo su pensamiento en una dirección recurrente hacia una visión única, y por lo tanto afectando sus posibilidades de búsqueda creativa. En referencia a lo anterior Alves (2010, p. 16), orienta cual debería ser la senda a tomar: "...trascender la racionalidad instrumental dominante en la actualidad, que sólo permite seguir instrucciones para resolver tareas sencillas que reproducen la realidad". Además, aunque sus saberes puedan reflejar un dominio muy técnico en la manipulación de los materiales e instrumentos que usan en sus presentaciones, en las entrevistas y publicaciones se observa una ausencia en la profundidad de sus discursos, cuyas opiniones se limitan a promocionarse y a vender su imagen corporativa, dejando de lado la tarea de compartir sus experiencias.

En el caso venezolano, país latinoamericano, es común presenciar un comportamiento similar al descrito en el párrafo anterior. En efecto, los activistas de proyección folclórica, siempre han sido abandonados a su suerte en cuanto a la pertinencia de los conocimientos que deberían dominar, parecería no importarles a los responsables de las instituciones para las cuales laboran. No obstante, si es requerida la necesidad de mejorar su formación, es planificado un(os) taller(es) para dar respuesta a la petición. El problema es que un taller conduce generalmente al dominio del conocimiento práctico y no teórico, no solucionando la carencia sentida. El Maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa, figura muy importante en la educación venezolana, en una entrevista afirmó: "El Estado venezolano en manos de las oligarquías nunca se propuso sinceramente la educación del pueblo. No convirtió la educación en educación de masas" (Luque, 2013, p. 314).

Lo autores que abordan la causa marxista, siempre han señalado la importancia de considerar un relativo equilibrio entre la teoría y la praxis en la formación de todo revolucionario, proporcionando múltiples ocasiones para que utilice y demuestre el dominio de dichos conocimientos. Así mismo, como la doble visión hermenéutica de la filosofía de la praxis:

Es el motivo por el cual algunos autores (...) Rosa Luxemburg, Georg Lukács, Karl Korsh, Antonio Gramsci, Herbert Marcuse, Max Horkheimer, Theodor Adorno - entre otros - consideran, no sin razón, que la Filosofía de la Praxis es una filosofía crítica de la historia, cuya estructura dialéctica exige que el conocimiento de sus principios no pueda ser ni exclusivamente filosófico ni exclusivamente histórico (Herrera, 2009, p. 15).

La Neutralidad Científica

Según una perspectiva histórica: "Lo que ahora llamamos ciencia creció impulsada por las exigencias implacables de la expansión militar y económica, sobre todo a partir del siglo XIX..." (Gil De San Vicente, 2011, p. 13). Por esta razón no se puede soslayar la vinculación que tiene la acción social con las relaciones sociales de producción. Una causa que contribuye a generar la problemática que presenta el folklore y por extensión se deriva a la cultura en general, es asumir una postura academicista donde se desestima esta vinculación, haciendo del término folklore una

categoría abstracta y convirtiendo el proceso de investigación en un ejercicio académico. Todo sobre la base del positivismo, aun sobreviviente, y un examen del fenómeno de manera empírico analítico. Es indudable que se obtienen unos resultados pero estos, de ninguna manera contribuyen a la resolución del problema desde el punto de vista operativo. Este proceder se repite de manera cíclica y recurrente, sin obtenerse respuestas definitivas.

Una de las posibles causas que producen resultados parciales, alejados de la realidad, es la supuesta neutralidad científica. Los estudios sociales diagnósticos, generalmente se basan en observaciones donde el investigador no se involucra en la comunidad y recoge la información mediante sus instrumentos de investigación por simple inspección, asumiendo que mediante la utilización de sus sentidos de vista y oído, puede captar en su totalidad la situación que se muestra en la zona seleccionada, y que se corresponde con los indicadores que previamente decidió, de acuerdo a su cuadro de operacionalización de la(s) variable(s). Es indudable que toda su carga de prejuicios y costumbres, modularán sus apreciaciones cuando seleccione las opciones a marcar. De esta manera se colecta la información que posteriormente será sometida a interpretación para obtener las conclusiones para su primera fase, diagnóstica. El procedimiento descrito difiere grandemente de quien asume un real acercamiento a la problemática en estudio, donde:

Esto demanda una cultura ligada a la lectura y la interpretación, a la discusión y a la reflexión crítica, a la capacidad de predecir y configurar, necesarias para actuar con responsabilidad al deseo y la voluntad de saber para transformar la realidad en beneficio de la humanidad (Alves, 2010, p. 16).

Para una segunda fase se utilizan las conclusiones de la investigación diagnóstica y con ellas se construye una propuesta o plan de acción, que esperan solucione el problema detectado y lo ejecutan. Para sorpresa de los investigadores, la comunidad tiene otras prioridades y se resisten abiertamente a participar en las actividades programadas, perdiéndose el tiempo, esfuerzo y dinero destinados para tal fin. Se repetirán cada cierto lapso las acciones comentadas, sin modificación de su procedimiento. Si la indagación está situada en el sector cultura, no diferirá en su esencia, se mantendrán en general la mayoría de los pasos requeridos porque siguen una receta, cuando según Brito García (2015):

La relación entre personas y personas (...), y entre cultura y cultura (...) requiere por tanto, de un código común y de una señal novedosa (...). La dialéctica de la comunicación, por ello requiere la aceptación de la diversidad dentro de la comunidad (pp. 161-162).

Esta postura parte de la creencia en el procedimiento de basar la síntesis como un aporte de Hegel a la triada tesis, antítesis y síntesis, fundamento teórico que justifica la pretensión de estructurar la cosa cultural como un todo, similar a la noción de confrontar la teoría y la práctica, como opuestos dialecticos, y que podemos obtener el correspondiente producto resultante. Proceder de esta manera conduce hacia un error garrafal, es una trampa conceptual porque su resultado constituye la llamada falacia, ya que en el análisis hemos partido de falsos supuestos y

por lo tanto no podemos arribar a una verdad verdadera. “Por otra parte, no es verdad que la dialéctica en Hegel opere según la fórmula tesis, antítesis y síntesis” (Herrera, 2011, p.125).

Lo Particular y la Totalidad en el Marxismo

El método utilizado por los marxistas, en el análisis e interpretación de los problemas socio-económicos en investigación es el dialéctico, que desde una visión epistemológica crítica, representa la herramienta fundamental aportada por Marx, quien da continuidad al pensamiento de Hegel, desde el punto de vista dialéctico (Kohan, 2008). Este camino permite visualizar de manera panorámica la problemática en cuestión y desmenuzar el entramado formado por las particularidades integrantes de su totalidad. Por tal motivo es un procedimiento diametralmente opuesto al estanco o especializado-parcializado. Recordemos que en el caso de Marx: “Todo su <<método dialéctico>> no consistía en otra cosa que en analizar la historia según el principio de la lucha de clases...” (Silva, 2017, p. 51). De esta manera se asegura una interacción permanente y continua entre las partes y el todo, manteniéndose relacionadas y complementadas para lograr el posible acercamiento a la realidad buscada, sin descuidar las características propias de las modulaciones proporcionadas por las dimensiones que constituyen el fenómeno.

En el caso considerado, la teoría y la práctica están firmemente relacionadas, se complementan, no puede existir una sin la otra. Es por eso que en el marxismo se utilizan como teoría y praxis, estableciendo que la praxis no es un proceso carente de un basamento teórico, contrario a la postura pragmática que considera el conocimiento empírico por encima y alejado del teórico como principio epistemológico. La manera señalada de abordar el conocimiento es propia del marxismo de los manuales estalinistas y de la ciencia academicista ortodoxa que estudia el marxismo, ambas fuentes ampliamente difundidas y aceptadas en el mundo globalizado, pero ajena a los documentos de Mark. Sosa Fuentes (2009), en el resumen, declara: “Hoy, en el mundo global del siglo XXI, el discurso del pensamiento único se ha caracterizado por realzar al empirismo y sustituir a la reflexión filosófica y política por un pensamiento pragmático, conservador y acrítico.

Así, el hombre en su acción individual crea las relaciones con sus semejantes transformándose en elemento colectivo que construye las condiciones de vida social, superando las relaciones alienadas, es “...el desarrollo de la libre individualidad como precondition de la desalienación” (Silva, 2017, p. 84). En la dialéctica del proceso comentado se vislumbra claramente la relación del hombre nuevo con la sociedad socialista, la interrelación entre lo particular y la totalidad, nos orienta en una básica tarea que debería asumir todo revolucionario, en la construcción del socialismo, totalmente contraria a la postura de dedicar sus esfuerzos a los fenómenos abstractos alejados de la sociedad en su conjunto y, de su vínculo con el proceso económico alienante. En este sentido Giordani (2012), opina:

El paso de la crítica a la propuesta, de la comprensión y explicación de la realidad a la posible transformación no queda solamente como tarea de los filósofos, y los políticos, sino que debe constituirse en una acción práctica que modifique el curso de los acontecimientos (p. 14).

El colocar la cuestión de la cultura según la postura empírico-analítica descrita en el párrafo anterior se relaciona con la vinculación de los conceptos: esencia y apariencia. En el caso considerado la apariencia sería pretender que la cultura es la totalidad y la esencia los fenómenos particulares que la constituyen (Kohan, 2008). Si utilizamos esta forma de interacción se produce un vacío teórico. Particularidades que no están presentes en la totalidad pero que tienen un gran potencial al modularla, transforman los procesos que le son propios, con una dinámica en permanente variación en la interacción del ser con su contexto. Kofman (2003), aclara:

Pero en el proceso de interacción una cultura siempre juega el papel dominante, lo que se expresa en que la cultura dominante, primero, menos adopta y más entrega; segundo, ineluctablemente deprime, en parte, a otra cultura más “floja”, “pasiva”; y tercero, define partiendo de sus regularidades internas la dirección general de desarrollo del nuevo fenómeno sintético, y en este sentido se revela como una cultura “modeladora” (p. 3).

El uso de la síntesis aplicado a la cosa cultural latinoamericana y del caribe, como un resumen de sus fuentes integrantes (indígena, africano, y europeo), presenta la problemática que se está examinando (Kohan, 2015). La utilización del término genérico cultura como estándar sintético representativo de un pueblo del mundo globalizado, carece de importantes particularidades que son representativas de sus diferencias con otros conglomerados humanos de la región, donde también se hallan similitudes que conforman lo denominado Latinoamérica, en permanente transformación dialéctica, contrario a una concreción estática donde los valores estéticos son permanentes, previsibles y determinados: “Pero hemos de considerar que la cultura en general no tiene ni fines, ni tareas, se desarrolla espontáneamente y en dirección imprevisible” (Kofman , 2003, p. 8).

Concepción Dialéctica del Conocimiento

Las relaciones alienadas que no parten del individuo ni de su vida, se convierten en caldo de cultivo, porque: “...las condiciones materiales los obligan a convertir esas relaciones en entidades independientes, en poderes extraños que se vuelven contra los individuos que las crearon” (Silva, 2017, p. 84), en vez de buscar la armonía en la interrelación con la sociedad en su conjunto, con sus propias creaciones como acción liberadora, que es lo que Ludovico Silva denomina contracultura. Atendiendo a este comentario, se puede trasladar la situación a la problemática que se genera en el área del folklore (, vinculándola a la relación dialéctica entre el hombre y la sociedad, a la opresión económica en la cual está sometido. Bajo esta perspectiva se estará formando al hombre nuevo, contribuyendo a crear las condiciones favorables a empoderarse de una conciencia crítica, teniendo en cuenta que:

Alfabetizar, hoy, es incluso más difícil, pero necesario que hace medio siglo; porque no se trata sólo de enseñar a leer y escribir, sino a pensar críticamente en medio de tanto ruido propagandístico, de tanto irracionalismo y dogma, de la manipulación

subliminal e inconsciente, de una masa de información técnica y científica mucho más compleja que la de hace 50 años (Gil De San Vicente, 2016, p. 32).

Para Brito García (2015, p. 18), se pueden producir tres estilos en el proceso adaptativo de una cultura:

1. La cultura mantiene su capacidad de modificarse oportunamente para enfrentar los nuevos retos.
2. La cultura pierde su capacidad de advertir los nuevos desafíos y enfrentarlos.
3. La cultura puede falsificar sus mecanismos perceptivos para impedirles advertir las señales de alarma, o paralizar sus centros de decisión, o inhabilitar los mecanismos de respuestas y que nunca se produzca ninguna.

La problemática que estamos examinando parece vincularse a los dos últimos estilos, cuando estamos proponiendo un acercamiento al primero. Es la dialéctica quien nos va a permitir realizar esta suerte de modificación de estilos, y generar una respuesta contundente al encaminar el proceso de resistencia y resiliencia, que conduzca a desaparecer el efecto alienante en la cultura, con su mercado y sus productos. En este sentido se puede afirmar que: “La creación cultural es uno de los aspectos que se paraliza en una sociedad que entra en estancamiento, que ha perdido su capacidad de transformarse” (Brito García, 2015, p. 21).

Se cuenta con importantes evidencias generadas en publicaciones, eventos y por organismos internacionales, suficientes para anhelar el definitivo desarrollo y ejecución de las políticas culturales de los pueblos del mundo, como: las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura, UNESCO, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, la Carta Cultural Iberoamérica, Nuestra Diversidad Creativa (1996), Declaración sobre la Diversidad Cultural (2001), Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales (2005), Informe Mundial sobre Desarrollo Humano 2004 (La libertad cultural en el mundo diverso de hoy) y reformas legislativas de todos los países latinoamericanos en materia de cultura, desarrollo social, educación, justicia, salud o medio ambiente (Eduardo Nivón Bolán, 2013, pp. 23-45); sin embargo se percibe un estancamiento en su operatividad.

En la Modernidad se Atendió Fundamentalmente las Consecuencias

Se dispone de tres técnicas para ser aplicadas a la evaluación de un modelo sistémico: evaluación por objetivos, evaluación por productos, y evaluación por proceso. Cada una de ellas ha sido utilizada en diversas épocas y por tanto, se obtienen resultados particulares. También se puede afirmar que la preferencia en su escogencia depende de la teoría subyacente que orienta la planificación de las operaciones, siendo los resultados diferentes y por lo tanto de palpable singularidad. La dificultad presente en esta forma de proceder es que ese resultado carece del

aporte de las otras técnicas, es un resultado parcial. De nuevo estamos frente a un vacío teórico en el cual incurren sendos profesionales. Esta problemática la podemos trasladar a las diferentes áreas del conocimiento que involucre al ser social, siendo siempre recurrente la deficiencia a la hora de pretender la totalidad de los resultados sin seguir la dialéctica crítica, como lo hemos señalado anteriormente. En el caso del área de comunicación: "...la mayoría de los trabajos sobre los medios de comunicación modernos siempre se limitan al análisis de sus consecuencias" (Schmidt, 2002, p. 27).

El sujeto debe construirse, conquistar su propio ser social, no el asignado o forzado a asumir por la ideología dominante, para ello tiene que tomar conciencia de sí mismo, desarrollar su autoconciencia: "El sujeto no es, se va haciendo a medida que sale de la indeterminación del universal abstracto (la posibilidad de ser infinitas cosas al tiempo que no es nada), para particularizarse" (Mazzeo, 2016, p. 39).

En la concepción materialista de la historia:

Todo pensamiento logra objetivarse, hacerse real, al determinar su objeto, ya que *si se piensa se hace*. Pero, de igual modo, la realidad objetiva es producto de la actividad del pensamiento, que ha logrado conquistar realidad y objetividad, pues *si se hace se piensa* (Herrera, 2009, p. 15).

Esencia y Apariencia en el Marxismo

En cuanto a cómo opera la relación dialéctica entre la esencia y la apariencia, se consigue una similitud en la manera distorsionada de abordar la totalidad. En consecuencia, un procedimiento común es el uso del efecto halo, como proceso de generalización para lograr la síntesis de un concepto o constructo derivado del análisis en una indagación o investigación.

Las categorías económicas que caracterizan al capitalismo son siempre históricas (la plusvalía es una categoría histórica derivada del análisis del dinero y del doble valor de la fuerza de trabajo) y no como las conceptúan los economistas burgueses como si fuesen el resultado de determinadas condiciones inherentes a la naturaleza humana" (Damiani, 2014, p. 25).

La Educación Popular y el Folklore

La impresión inmediata que producen las expresiones: educación popular y folklore, aparentan referirse a la misma temática, e incluso ser similares en su concreción teórica y práctica, pero asumirlas de esta manera constituye una inmensa ilusión. Una primera diferencia se localiza en su origen, el folklore pretende ser universal y de esta manera se ha utilizado, la educación popular (CP), es local. El folklore usa la abstracción, la CP usa la dialéctica. El folklore no usa la política ni la ideología, la CP tiene carácter emancipatorio y transformador. El folklore se basa en la estandarización de la globalización, la CP tiene respeto por las diferencias. Según se ha visto, se pueden enumerar tantas diferencias que no se requiere seguir comentándolas porque con sólo las características mencionadas es suficiente para mostrar su divergencia. Es

importante valorar la opinión de Mejía (2010), quien recordando a Paulo Freire, cita uno de sus comentarios relacionado una educación controladora:

Al despolitizar la educación y reducirla al terreno de las destrezas, la ideología y la política liberales terminan por generar una práctica educativa que contradice u obstaculiza una de las exigencias fundamentales del mismo avance tecnológico, la de preparar a sujetos críticos, capaces de responder con presteza y eficacia a desafíos inesperados y diversificados (p. 26).

De igual manera al comparar los procesos para generar el conocimiento, observamos que frecuentemente se usa el procedimiento comentado en párrafos anteriores sobre cómo se acciona la labor investigativa. En la EP, este proceso se denomina sistematización. Lo más importante es enterarse que representa un producto de factura latinoamericana para comprender, crear y emplear los saberes considerados. Algunos autores han dejado en las publicaciones de la EP la manera como la conciben, según informa Pereira (2016), en el caso de Oscar Jara, este expresó:

“...es aquella interpretación crítica de una o varias *experiencias* que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí, por qué lo han hecho de ese modo” (p. 37).

De igual manera, en la Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales (2009), número 15, se reporta la manera como se utiliza en la actividad evaluadora, empleando aportes de la etnografía para enriquecer el proceso de sistematización, siendo su definición:

Conjunto de reglas o principios enlazados entre sí de un modo racional, por lo que desde el principio tiene la traducción de un resultado que se conseguirá de la aplicación de un *sistema* a un conjunto de cosas o tal vez, generar una lógica racional donde no la hay (p. 6).

Desde las ideas desarrolladas y aceptando la fuerte presencia renovadora en la sociedad latina, proporcionada por la EP, más la variada, basta, y actualizada bibliografía disponible sobre EP, producida en diversos países de Latinoamérica. Podemos aventurarnos en la afirmación que esta ha alcanzado la madurez esperada, aun que: “Así encontramos al individuo cambiando su sistema de valores, su cultura de consumo en función de la apariencia social del tener, en vez de la esencia humana del ser” (Alves, 2010, p. 52). Así mismo, en la actualidad estamos empoderados de un conjunto suficiente de técnicas para la formación del hombre nuevo, que dispondrá de teorías propias construidas por el mismo, con una postura crítica que le permite dilucidar la problemática presente en la cotidianidad, consolidando su conciencia social:

El tema central del pensamiento de la teoría crítica es la naturaleza de la sociedad capitalista burguesa como totalidad contradictoria. Se define así la primera

divergencia sustantiva entre teoría crítica de la sociedad y sociología empírico analítica, expresión que se refiere tanto a “la gran teoría como al empirismo sin teoría (Damiani, 2014, p. 33).

Panorama Económico Mundial Actual

En una entrevista a Henri Houben, sobre Las causas económicas del declive de Estados Unidos, Trump tuiteaba (enero 2017): Tener una buena relación con Rusia es algo bueno. ¡Solo la gente estúpida y los locos piensan que está mal” (...) a la pregunta: “¿Piensa que Putin manipula a Trump, como lo han dicho algunos?, responde:

Limar las asperezas de las relaciones entre Washington y Moscú, es algo que le interesa mucho más a Estados Unidos que a Putin. Porque después de haber apoyado a grupos terroristas contra Rusia, Obama expuso a su país a un severo contragolpe. En los años 80, la CIA apoyó a Bin Laden para combatir a los soviéticos en Afganistán. Ya conocemos lo qué pasó luego. Estados Unidos ha jugado con fuego en Irak, Libia y Siria.

Trump destaca que esa estrategia ha terminado siendo desastrosa y que Estados Unidos no tiene ninguna razón para hacerle la guerra a Rusia (p. 39).

A la pregunta: ¿Trump estaría dispuesto a hacer la guerra para conquistar el mercado iraní?

Respondió: “...La guerra no se hace para perderla, sino para conquistar nuevos mercados” (Collon y Laliou, 2018, p. 45).

CONCLUSIONES

Se reporta el hallazgo:

Vacios teóricos, consistentes en la aplicación de la dialéctica marxista en el análisis de los estudios del ser humano y su interacción con el entorno donde desarrolla

En relación a la aplicación de la dialéctica, se asumen procedimientos que no fueron indicados por Mark, sino que constituyen agregados posteriores a su producción teórica, que permiten justificar las publicaciones estalinistas y la postura ortodoxa del marxismo. No son aportes epistemológicos que le den continuidad y/o actualicen sus ideas, entre los entuertos tenemos:

- a) Las leyes de la dialéctica. “No existen las tales leyes de la dialéctica” (Núñez Tenorio, 2015, p. 117).

- b) Como consecuencia del señalamiento anterior, el uso para el análisis dialéctico de la triada: tesis, antítesis, síntesis. “En efecto, para los economistas vulgares, y parcialmente para Smith, la fórmula trinitaria “capital/interés, tierra/renta, trabajo/salario” engloba todos los secretos del proceso social de la producción” (Núñez Tenorio, 2015, p. 143).
- c) Igualar la síntesis con la totalidad universal de un fenómeno, considerándola imperativa, invariable y permanente (positivismo).
- d) Considerar la teoría y la práctica como categorías opuestas y excluyentes.
- e) Pretender que existe una ciencia neutral desde el punto de vista político, sin ideología.
- f) La abstracción como método en la investigación de procesos particulares vinculados a la cultura.
- g) La Educación Popular se muestra como una alternativa válida y confiable para desarrollar una educación crítica, emancipadora y transformadora.
- h) En las zonas de mayor exclusión de los sectores correspondientes a los más populosos barrios de Latinoamérica, se gesta la educación del futuro para toda la humanidad.

Las relaciones dialécticas e históricas entre ideología y ciencia, comprendiendo que existiendo la ciencia, no hay ideología sin ciencia ni ciencia sin ideología, en el significado que conforman una unidad y, al mismo tiempo, una lucha de contrarios (por la verdad) (Núñez Tenorio, 2015, p. 41).

Es muy probable¹ que todos y cada uno de los elementos mencionados constituyan en su conjunto la razón del estancamiento de transformar el cúmulo de aportes teóricos en operaciones de la praxis que conduzcan a su realización, aun cuando su orientación se encuentra ya plasmada en leyes de reciente aprobación en algunos países latinos, condición esta que aparenta ser necesaria pero no suficiente.

REFERENCIAS

- Alves, E. (2010). *Dialéctica del saber emancipador. Ruptura de la reproducción del capital y valoración del ser*. Caracas: El perro y la rana.
- Arena, J. (2017). Técnica para el análisis de textos utilizando el tiempo subjetivo. *Revista de Investigación*, 91(41), 34-52.
- Brito García, L. (2015). *El imperio contracultural. Del rock a la postmodernidad*. Caracas: Fundarte.
- Collon, M. y Lalieu, L. (2018). *El mundo según Trump*. (2a. ed.) República Bolivariana de Venezuela: El perro y la rana.
- Coriún, A. (1997). Carlos Vega y la teoría de la música popular. Un enfoque latinoamericano en un ensayo pionero. *Revista musical chilena*, 188(51), *Versión impresa* ISSN 0716-2790, Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0716-27901997018800003> [Consulta: 20 de Septiembre 2020]
- Damiani, L. (2014). *El modelo dialéctico de la investigación social*. Caracas: Trinchera.
- Guevara, D. (1975). Eh torno a una reconsideración del concepto científico de folklore. *Teorías del folklore en américa latina* [Libro en línea]. Disponible: <http://> [Consulta: 2020, Septiembre 22]
- Gil De San Vicente, I. (2011). *El marxismo como teoría-matriz*. Caracas: Trinchera.
- Gil De San Vicente, I. (2016). *El Che del siglo XXI. Al imperialismo: ni un tantico así*. Caracas: Trinchera.
- Giordani, J. (2012). *Marx no estaba muerto, se encontraba de parranda*. Caracas: Vadell hermanos.
- Herrera, J.R. (2009). *Principios de la filosofía de la praxis*. Caracas: UCV.
- Herrera, J.R. (2011). *Tres fundamentaciones de la filosofía marxista en Venezuela*. Caracas: UCV.
- Iturria, R. (2008). *Tratado de folklore*. Montevideo, Uruguay: Centro de Documentación Histórica de Rio de la Plata, CX 4, y Radio Rural.
- Kofman, A. (2003). El problema de la síntesis cultural en Latinoamérica. México: UNAM. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28100501>

- Kohan, N. (2008). *Aproximaciones al marxismo. Una introducción posible*. México: Osean sur.
- Kohan, N. (2015). *Marx y la teoría crítica latinoamericana*. Caracas: Trinchera.
- Luque, G. (2013). *Educación estado y nación*. Caracas: Luces para la América.
- Mazzeo, M. (2016). *Introducción al poder popular (el sueño de una cosa)*. Caracas: El perro y la rana.
- Mejía, M. R. (2010). *Las teorías críticas y las pedagogías críticas: fundamento de la educación popular – hacia una agenda de futuro*. Revista latinoamericana de educación y política: La piragua. 32. Disponible en: <http://ceaal.org/images/stories/LaPiragua/la%20Piragua%2032%20v.pdf> [Consulta: 2020, Septiembre 21]
- Molano L., O. L. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. *Revista Opera*, 7, 69-84.
- Núñez Tenorio, J. R. (2015). *Introducción a la ciencia*. Caracas: Trinchera.
- Pereira, L. (2016). *Sistematización Etnográfica. Una propuesta para la evaluación de experiencias de desarrollo comunitario*. Cabimas, Venezuela: Fondo Editorial UNERMB. Disponible en : <http://www.cepalforja.org/sistem/bvirtual/wp-content/uploads/2017/05/LIBRO-Sistematizacin-Etnografica-Lewis-Pereira.pdf> [Consulta: 2020, Septiembre 20]
- Silva, L. (2017). *En busca del socialismo perdido*. Caracas: Fundarte.
- Sosa Fuentes, S. (2009). La identidad cultural latinoamericana en José Martí y Luís Villoro: Estado plural, autonomía y liberación en un mundo globalizado. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas*.
- (2009). Culturas populares y diversidad cultural: Una experiencia de legitimación y promoción de tradiciones venezolanas, a través de mesas técnicas con comunidades. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 15(3), 189-201. Recuperado en 25 de septiembre de 2020, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-6411200900030011&lng=es&tlng=es.

RESUMEN CURRICULAR DE LOS AUTORES

Dr. Julián Arena. Venezolano, Correo: arenaorama@gmail.com Telf.: 0416-8047363-04126871502. Profesor en Educación Industrial, IPEB. Master en Investigación, UPEL. Diplomado en Desarrollo Comunitario, UBV. Doctor en Innovaciones Educativas, UNEFA. Docente-Investigador. Tutor y Jurado de Posgrado en: IPC, UCV, UBV, UNESR. Arbitro de Revistas Científicas. Conferencista. Asesor del Sector Cultura. Director de Orquesta y Coros, Compositor, Músico Ejecutante de Saxo Tenor, Teclados, Contrabajo y Percusión.

Msc. Zuny Suárez de Zambrano. Venezolana, Correo: zunydezambrano@gmail.com Telf.: 0424-5910991. 0251-2332870. Msc. en Resolución de Conflicto y Coaching, Centro UNESCO. Licenciada en Educación, Mención Desarrollo Cultural, UNESR. Abogado, UBV. Docente Especialista en Educación Música. Estudios en Conservatorio Música hasta Armonía. Ejecutante Orquestal de Violoncello, Coralista. Culminando Maestría en Educación Mención Planificación de la Educación UNA.